

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
ЕКОЛОГІЯ
ПЕРШОГО РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ (БАКАЛАВР)
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 101 ЕКОЛОГІЯ В УМАНСЬКОМУ НУС У
2021/2022 Н.Р.**

Орієнтація Уманського НУС на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів вищої освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання. Отож, мета анкетування - моніторинг задоволеності студентів наданням освітніх послуг.

Моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти проводився шляхом online опитування. Учасники анкетування - здобувачі денної та заочної форми навчання, які навчаються за ступенем вищої освіти бакалавр. Всього опитано 16 студентів по спеціальності «Екологія».

На запитання «Як Ви оцінюєте рівень якості надання освітніх послуг Уманським НУС?» 82% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили, що високо, 12% - достатньо та 6% – задовільно.

Всі учасників опитування задоволені тим, що навчаються на обраній спеціальності.

На запитання анкети «Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною спеціальністю?» здобувачам пропонувалось обрати відповідь із наступного переліку (кількість варіантів вибору не обмежувалася): необхідність поєднувати навчання і роботу; особиста неорганізованість; надмірний обсяг навчального навантаження; незручний розклад; відсутність такту і педагогічної майстерності при викладанні окремих дисциплін; відсутність перспектив працевлаштування; вплив з боку інших студентів; недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою та власне розчарування в обраній спеціальності. Узагальнені результати відображені у таблиці 1.

За результатами опитування здобувачів першого рівня вищої освіти першу позицію посіла наступна проблема - це особиста неорганізованість; (відзначили 38% опитаних), другу позицію розділили: необхідність поєднання роботи і навчання (25%) і надмірний обсяг навчального навантаження (25%).

Таблиця 1

Які проблеми найбільшою мірою ускладнюють навчання, на думку опитаних здобувачів

Перелік проблем	Кількість здобувачів	Відсоток
Необхідність поєднувати навчання і роботу	4	25
Особиста неорганізованість	6	38
Надмірний обсяг навчального навантаження	4	25
Недостатня вмотивованість до навчання	1	6
Низький рівень організації самостійної роботи	1	6
Надмірний обсяг навчального навантаження	2	12
Недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою	1	6

На наступні запитання анкети «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?» та «Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми» всі опитувані відповіли «ТАК».

Позитивним моментом є те, що 100% респондентів знають про основний документ, який регламентує процес їх навчання, та ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми і те, що структура освітньої програми відповідає їхнім очікуванням.

Здобувачі вищої освіти оцінювали ефективність методів і методику викладання навчальних дисциплін за обраною спеціальністю, а також рівень стимулювання їх до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності. Узагальнені відповіді представлені у табл. 2 та табл. 3.

Таблиця 2

Оцінка здобувачами вищої освіти ефективності методів викладання і навчання, які застосовуються в освітній програмі

Варіанти відповіді	Результати опитування
Висока	5 осіб (100%)
Середня	
Низька	

Таблиця 3

Рівень стимулювання здобувачів вищої освіти до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності за освітньою програмою

Варіанти відповіді	Результати опитування
--------------------	-----------------------

Високий	3 особи (60,%)
Достатній	2 особи (40,0%)
Задовільний	
Незадовільний	

Як свідчать результати опитування всі здобувачів задоволені ефективністю методів викладання і навчання та рівнем стимулювання до самоосвіти.

Оскільки структура освітньої програми за спеціальністю захист і карантин рослин передбачає індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін, 100,0% опитаних респондентів підтвердили реалізовану ними можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для подальшого вивчення з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії.

На питання «Чи усі дисципліни, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?» 80,0% відповіли «Так» і 20,0% частково.

Блок запитань щодо якості освітнього процесу дозволяє визначити рівень задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання дисциплін та системою оцінювання.

Відповідаючи на запитання з приводу видів аудиторних занять, які переважають у студентів, 60,0% опитаних відзначили лекції, 20,0% - практичні заняття, 20,0% - лабораторні заняття.

Респондентам було запропоновано визначити результативність залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання окремих освітніх компонентів та організації освітнього процесу за спеціальностями. Отримані за результатами анкетування дані дозволяють визначити, що всі здобувачі (100,0%) бажають переймати досвід професіоналів-практиків безпосередньо в навчальному процесі.

Також здобувачам вищої освіти було запропоновано вказати, яким чином вони дізнаються про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін.

Процедури забезпечення якості оцінювання передбачають попереднє ознайомлення студентів з існуючими методами оцінювання, критеріями виставлення оцінок, які оприлюднені і знаходяться у відкритому доступі (зокрема на веб-сайті університету). Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать, що у переважній більшості (80,0 %) викладач пояснює студентам методи і критерії оцінювання на початку вивчення курсу.

З поміж всіх наявних способів контролю знань при проведенні екзамену 31,5% опитаних здобувачів вищої освіти найбільш об'єктивним вважають 40,0% - комбінацію екзаменаційних питань і тестових завдань, 40,0 % -

співбесіду та 1 студент (20,0%) вважає, що найкращим варіантом є електронне тестування.

Важливо відзначити достатній рівень чинної системи оцінювання результатів навчання студентів університету. На запитання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?» 60,0% опитаних здобувачів відповіли ствердно, 40,0% вважають чинну систему частково об'єктивною.

Щодо запитання «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?» більшість опитаних (80,0%) відповіли «Так», 20,0% - не знають про таку можливість, або у них не виникала необхідність оскарження.

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Опитування здобувачів з цього питання показує достатній рівень обсягу практичної підготовки (на це вказали 80,0% респондентів), частково задоволені обсягом практики – 20,0% опитаних.

Результати опитування продемонстрували також високу частку задоволеності здобувачами вищої освіти тими фаховими компетентностями, які вони здобули та/або розвинули під час практичної підготовки.

Адміністрація Університету приділяє особливу увагу якості навчальних ресурсів та відповідає за забезпечення ефективної й безперебійної роботи комп'ютерної та мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів Уманського НУС та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.

Здобувачі вищої освіти оцінювали також доступність та якісний рівень підручників, методичних вказівок, конспектів лекцій в електронній та друкованій формах; комп'ютерне забезпечення освітнього процесу. Узагальнені результати опитування представлені у табл. 4 та табл. 5.

Таблиця 4

Доступність здобувачам вищої освіти підручників, методичних вказівок, конспектів лекцій в електронній та друкованій формах

Варіанти відповіді	Результати
Так	5 осіб (100,0%)
Частково	
Ні	
Важко відповісти	

Таблиця 5

Рівень відповідності освітнім потребам комп'ютерного забезпечення
освітнього процесу в Уманському НУС

Варіанти відповіді	Результати
Так	5 осіб (100,0%)
Частково	
Ні	

Університет популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання «Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності?» 100,0% опитаних відповіли, що ознайомлені з принципами академічної доброчесності.

На запитання «Яким чином популяризується академічна доброчесність в Уманському НУС?» всі здобувачі відповіли «роз'яснювальною роботою серед студентів та викладачів».

За результатами опитування можна зробити висновок, що, на думку опитуваних здобувачів, спостерігається тенденція покращення ситуації стосовно проявів академічної недоброчесності. 60,0% студентів із загальної кількості опитаних стверджують, що під час навчання в Університеті не зустрічались із проявами недоброчесності, 20,0% стикалися з академічним плагіатом і ще 20,0% із списуванням.

Здобувачам вищої освіти було запропоновано визначити із перерахованих варіантів, які санкції щодо студентів можуть бути доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності.

Варіант повторного проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота) отримав найвищий відсоток (100,0%).

Під час опитування здобувачів вищої освіти було важливо проаналізувати їх потреби та інтереси. За результатами анкетування щодо безпечності освітнього середовища для життя і здоров'я студентів, їх соціальної підтримки Університетом можна зробити висновок, що відповідні послуги надаються на високому рівні і задовольняють більшість студентів.

За результатами опитування перші три позиції для створення безпечного освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти належать наявності закладам медичного обслуговування (60,0%) та закладів громадського харчування (їдальня, буфет, кафе) (40,0%)

При проведенні анкетування досліджувалась також наявність процесів, що підтримують студентів під час навчання, якщо у них виникають значні труднощі чи проблеми.

80,0% опитаних здобувачів вищої освіти задоволені рівнем організації роботи студентського самоврядування в Уманському НУС, 20,0% - задоволені

частково. Відповідно 100,0% здобувачів задіяні в таких заходах по мірі своїх можливостей.

За результатами анкетування лише 20,0% опитаних здобувачів брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, 80,0% - не бажали, або не мали такої можливості. З перерахованих проблем, які виникають при бажанні брати участь у міжнародному обміні чи стажуванні, 40,0% здобувачів вказали на невелику кількість місць за програмами міжнародної академічної мобільності, 40,0% - недостатню кількість пропозицій закордонних вузів-партнерів та 20,0 % - наявну різницю у навчальних планах різних закладів вищої освіти.

Варто пам'ятати той факт, що задоволеність студентів якістю освітнього процесу в цілому та якістю освітніх програм, зокрема, є основним із основних факторів.

На запитання «Що, на Вашу думку, слід змінити в освітній програмі для Вашої спеціальності?» (20,0%) із загальної кількості опитаних відповіли, що нічого не слід змінювати і їх все влаштовує. Інша частина респондентів мала окремі пропозиції і зауваження для поліпшення якості навчання та викладання за освітніми програмами:

- збільшити кількість лабораторно-практичних занять;
- більше практичних занять;
- збільшити кількість вибіркових дисциплін.

На думку здобувачів вищої освіти не всі дисципліни, що вивчаються, необхідні для їх професійної діяльності, тому метою вільного вибору дисциплін є забезпечення якісної студентоорієнтованої підготовки, яка в майбутньому дозволить випускникам працевлаштуватись.

Результати проведеного анкетування дозволяють керівництву Університету більш раціонально підійти до питань удосконалення навчально-методичного супроводу освітнього процесу.

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок - освітні послуги для здобувачів першого рівня вищої освіти (бакалавр) за спеціальністю 101 Екологія в Університеті надаються на

достатньо високому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Позитивним моментом є те, що 100,0% опитаних здобувачів вищої освіти ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми і що структура освітньої програми відповідає їхнім очікуванням.

3. Серед проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання, на думку опитаних, є необхідність поєднувати навчання і роботу (60,0%).

4. Варто відмітити високий рівень (100,0%) чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів за спеціальністю захист і карантин рослин.

5. 100,0% опитаних здобувачів підтвердили реалізовану можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для їх подальшого вивчення.

6. Опитування здобувачів щодо практичної підготовки показує достатній рівень її обсягу: 80,0% респондентів повністю задоволені здобутими та/або розвиненими компетентностями під час практичної підготовки, частково задоволені – 20,0% опитаних.

7. Всі опитані здобувачі задоволені якістю і доступністю підручників, методичних вказівок, лекцій та комп'ютерним забезпеченням освітнього процесу.

8. 60,0% студентів із загальної кількості опитаних стверджують, що не зустрічались із проявами академічної недоброчесності в Університеті, 20,0% стикалися з академічним плагіатом і ще 20,0% із списуванням.

9. За результатами анкетування щодо безпечності освітнього середовища для життя і здоров'я студентів, їх соціальної підтримки Університетом можна зробити висновок, що відповідні послуги надаються на високому рівні і задовольняють більшість здобувачів.

З метою удосконалення та покращення освітніх послуг, які надає Університет пропонується вжити наступних заходів:

1. Проводити опитування здобувачів першого рівня вищої освіти (бакалавр) за спеціальністю 101 Екологія щодо задоволеності освітніми програмами та якістю надання освітніх послуг щорічно. Відстежувати позитивну динаміку та виявляти слабкі чи проблемні зони з метою вжиття своєчасних заходів.

2. Деканатам, викладачам факультетів своєчасно знайомити здобувачів вищої освіти із цілями та змістом освітньої програми.

3. Систематично приймати участь у методичних семінарах по інноваційних методах навчання та викладання.

4. Науково-педагогічним працівникам практикувати сучасні активні форми роботи (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри, вирішення ситуаційних завдань тощо). Обов'язково включати різні форми проведення навчальних занять при викладанні освітніх компонентів усіх освітніх програм.

5. Для проведення аудиторних та позааудиторних занять залучати професіоналів-практиків та експертів із екології.

6. Проводити моніторинг якості організації вибору навчальних дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. При перегляді освітньої програми та навчального плану розширювати перелік вибіркових дисциплін фахової підготовки.

7. Гаранту освітньої програми Екологія і керівництву факультету при перегляді освітньої програми враховувати пропозиції здобувачів вищої освіти для поліпшення якості навчання та викладання в Університеті.

9. Розширювати міжнародну академічну мобільність, активізувати співпрацю з іншими навчальними закладами для обміну досвідом.