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**ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ДОРОЩУВАННЯ ЛИМОННИКА КИТАЙСЬКОГО (*SCHISANDRA CHINENSIS* (TURCZ.) BAILL.)** **ЗАЛЕЖНО ВІД ОБРОБКИ БІОЛОГІЧНИМИ СТИМУЛЯТОРАМИ РОСТУ**

Стаття присвячена дослідженню еколого-економічної ефективності виробництва саджанців лимонника китайського. Проведено аналіз основних економічних показників виробництва саджанців лимонника із використанням біологічних регуляторів росту. Обґрунтовано напрями покращення економічної ефективності виробництва саджанців лимонника китайського.

Отримані результати досліджень свідчать про те, що використання в практичних цілях біологічних регуляторів росту стимулює процес укорінення живців лимонника китайського, значно підвищує ефективність вегетативного розмноження лимонника. Біостимулятори росту рослин Стімпо та Регоплант чинять позитивну дію на живці, підвищуючи розвиток рослин та є безпечним для навколишнього середовища.

На основі проведених досліджень з'ясовано, що незважаючи на збільшення матеріальних витрат, пов’язаних із придбанням матеріалів, біологічних стимуляторів, догляду за саджанцями, собівартість вирощених саджанців, затрати праці та інші економічні показники зменшились у 4 рази.

Оцінка економічної ефективності з вивчення способів і строків пересаджування на дорощування вкорінених зелених стеблових живців сортів і форм лимонника китайського дозволяє зробити висновок про високий ступінь ефективності цих варіантів.
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**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДОРАЩИВАНИЯ ЛИМОННИКА КИТАЙСКОГО (*SCHISANDRA CHINENSIS* (TURCZ.) BAILL.) В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБРАБОТКИ БИОЛОГИЧЕСКИМИ СТИМУЛЯТОРАМИ РОСТА**

Статья посвящена исследованию эколого-экономической эффективности производства саженцев лимонника китайского. Проведен анализ основных экономических показателей производства саженцев лимонника с использованием биологических регуляторов роста. Обоснованы направления улучшения экономической эффективности производства саженцев лимонника китайского.

Полученные результаты исследований свидетельствуют о том, что использование в практических целях биологических регуляторов роста стимулирует процесс укоренения черенков лимонника китайского, значительно повышает эффективность вегетативного размножения лимонника. Биостимуляторы роста растений Стимпо и Регоплант оказывают положительное действие на черенки, повышая развитие растений и является безопасным для окружающей среды.

На основе проведенных исследований выяснено, что несмотря на увеличение материальных затрат, связанных с приобретением материалов, биологических стимуляторов, ухода за саженцами, себестоимость выращенных саженцев, затраты труда и другие экономические показатели уменьшились в 4 раза.

Оценка экономической эффективности по изучению способов и сроков пересадки на доращивание укорененных зеленых стеблевых черенков сортов и форм лимонника китайского, позволяет сделать вывод о высокой степени эффективности этих вариантов.
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**ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF CULTIVATION OF CHINESE MAGNOLIA (*SCHISANDRA CHINENSIS* (TURCZ.) BAILL.) DEPENDING ON PROCESSING OF BIOLOGICAL GROWTH STIMULANTS**

The article investigates environmental and economic efficiency of producing Chinese magnolia seedlings. Key economic indicators of producing Chinese magnolia seedlings using biological growth regulators are analyzed. The ways to improve the economic efficiency of producing Chinese magnolia seedlings are substantiated.

The obtained results indicate that using biological growth regulators for practical purposes stimulates the process of rooting Chinese magnolia seedlings, increases the effectiveness of vegetative propagation of it. Biostimulators of plant growth Stimpo and Regoplant have a positive effect on seedlings increasing plant growth and are safe for the environment.

On the basis of conducted studies it is found that despite the increase in material costs related to the purchase of materials and biological stimulants, care of seedlings, cost price of grown seedlings, labor costs and other economic indicators decreased by 4 times.

Evaluation of the economic efficiency on studying methods and timing of transplantation for prolonged growth of rooted green stem cuttings of varieties and forms of Chinese magnolia suggests a high degree of effectiveness of these variants.
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**Постановка проблеми.** Вагоме місце серед перспективних для впровадження в практику садівництва культур займає лимонник китайський *Schisandra chinensis* (Turcz.) Baill. [1, 5].

Наявний дефіцит садивного матеріалу лимонника китайського стримує розвиток аматорського і промислового садівництва. Тому, актуальним завданням на сьогодні є розробка наукових основ розмноження цієї плодової культури і агротехнологічних заходів прискореного виробництва саджанців, враховуючи при цьому, біологічні особливості сортів та форм, зональні умови та екологічні вимоги [6, 7].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Прискоренню вирощування саджанців лимонника китайського, значною мірою, сприяє розмноження зеленими стебловими живцями. Але в процесі кореневласного розмноження цієї культури виявляється значна кількість не з’ясованих питань.

Ефективність вирощування саджанців лимонника із зелених стеблових живців визначається оптимальними строками їх заготівлі, типом пагона та його метамерністю, стимулюванням коренеутворення стимуляторами росту [2].

Сучасні стимулятори росту рослин ‑ це природні або синтетичні сполуки, які використовують для обробки рослин з метою ініціювання змін у процесах їх життєдіяльності для покращення якості рослинного матеріалу. Використання регуляторів росту веде до змін в обміні речовин, аналогічних до тих, що виникають під впливом зовнішніх умов (тривалість дня, температура та ін.) [4].

Особливе місце у вирішенні проблеми охорони навколишнього середовища займає виявлення і запобігання можливих наслідків потрапляння в біосферу хімічних сполук, що використовуються в якості регуляторів росту і здатних проникати в живу клітину і вражати в ній молекулу ДНК. Комплексний підхід до оцінки безпеки застосування регуляторів росту рослин полягає в тому, що, маючи прогноз наслідків використання препаратів, можна раціонально вибирати вид регулятора росту рослин, технологію його застосування й тим самим запобігти акумуляції регуляторів росту в рослинах, ґрунті і забруднення ними водойм [8].

Вищезазначені питання визначили напрямок досліджень, **мета** яких полягала у збільшенні обсягів вирощування садивного матеріалу лимонника китайського шляхом розмноження зеленими стебловими живцями, вивчення еколого-економічної ефективності вирощування зелених стеблових живців сортів лимонника китайського залежно від впливу біологічних стимуляторів росту.

**Методика досліджень.** Для врахування відмінностей у процесі дорощування вкорінених живців лимонника між варіантами досліджень розрахунок економічної ефективності вели за технологічними картами за варіантами. Ураховували такі показники, як оплата праці з нарахуваннями, відрахування на амортизацію культиваційної споруди з дрібнодисперсним зволоженням, додаткові витрати на придбання біологічних стимуляторів росту.

Щоб виявити кращий варіант, який забезпечує максимальну ефективність виробничих затрат, проведено аналіз економічної ефективності дорощування укорінених зелених стеблових живців лимонника, використовуючи при цьому такі показники, як вихід укорінених живців, вихід стандартних саджанців з числа живців, висаджених на дорощування з одиниці площі та їх вартість, матеріальні витрати, собівартість саджанців, прибуток і рівень рентабельності [3].

**Основні результати дослідження.** Для з'ясування еколого-економічної ефективності застосування біологічних стимуляторів росту ми використали у дослідах обробку живців лимонника китайського препаратом 3-го покоління Стімпо – біостимулятор широкого спектру дії, екологічно безпечний препарат IV класу безпеки і Регоплант ‑ біостимулятор рослин із серії композиційних препаратів, екологічно безпечний IV класу безпеки.

Аналізуючи дію біологічних стимуляторів росту слід зазначити, що найбільш позитивний вплив на укорінюваність живців лимонника спостерігався при проведенні передсадивної обробки біостимулятором Стімпо. При застосування препарату Регоплант також спостерігалася позитивна дія, але дещо нижча в порівнянні з використанням Стімпо.

Дані таблиці 1 характеризують економічну ефективність дорощування вкорінених зелених стеблових живців лимонника (на прикладі сорту Садовий 1) на ділянці площею 10 м2 без пересаджування, тобто на місці вкорінювання.

Як видно з даних таблиці, у процесі дорощування вкорінених живців лимонника сорту Садовий 1 з використанням розроблених агротехнічних елементів укорінювання (строки живцювання, тип живця і його метамерність, а також обробка біостимулятором Стімпо та Регоплант) вихід саджанців у процесі дорощування з одиниці площі, навіть у варіанті досліду без пересаджування живців на дорощування, у 3-4 рази вищий, порівняно з контрольним варіантом.

У контрольному варіанті досліду низький вихід саджанців на цьому технологічному етапі призвів до збиткових показників економічної ефективності. Хоч застосування розроблених агротехнічних заходів дорощування, навіть на місці вкорінювання, без пересаджування живців, збільшує рівень рентабельності.

Таблиця 1

**Економічна ефективність дорощування укорінених тривузлових апікальних живців лимонника сорту Садовий 1 без пересаджування (строки живцювання 1–10.VІ; площа ділянки 10 м2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Контроль(без обробки) | Стімпо | Регоплант |
| Вихід саджанців від числа живців, залишених на дорощування, шт./10м2 | 319,4 | 1342,8 | 1153,3 |
| Матеріально грошові витрати на вирощування садивного матеріалу, грн | 6678,6 | 6918,0 | 6918,0 |
| Собівартість вирощування одного саджанця, грн | 20,9 | 5,2 | 6,0 |
| Ціна реалізації одного саджанця, грн | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| Виручка від реалізації продукції, грн | 2555,2 | 10742,4 | 9226,4 |
| Прибуток, грн | -4123,4 | 3824,4 | 2308,4 |
| Рівень рентабельності (збитковості), % | -61,7 | 55,3 | 33,4 |

Собівартість саджанців у варіантах з використанням біостимуляторів Стімпо та Регопланту всіх досліджуваних сортів і форм менша в порівнянні з контролем. Це пов’язано з тим, що в контрольному варіанті менший вихід саджанців та відносно більші затрати на вкорінення живців та дорощування саджанців, тоді як у варіанті з використанням біологічного стимуляторів спостерігалося збільшення виходу саджанців та менші витрати на їх дорощування.

При дослідженні способів дорощування встановлено, що найбільш економічно вигідним для дорощування вкорінених живців лимонника є застосування пластикових контейнерів ємністю 1,5 л (табл. 2, 3).

Дані таблиці 2 свідчать про те, що при весняному пересаджуванні вкорінених живців у контейнери спостерігається значно більший їх вихід в дослідних варіантах, де використовували біостимулятор Стімпо для підвищення вкорінювання, в порівнянні з контролем (без обробки). За рахунок збільшення виходу кількості саджанців різко знижується собівартість вирощування одного саджанця.

Таблиця 2

**Економічна ефективність весняного пересаджування (1–10. ІV) в контейнери на дорощування укорінених живців лимонника сорту Садовий 1 (тривузлові живці з апікальної частини пагона; строки живцювання 1–10.VІ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Контроль(без обробки) | Стімпо |
| Кількість укорінених живців, шт. | 507 | 2080 |
| Вихід саджанців після дорощування, шт./га | 490,8 | 2015,5 |
| Матеріально грошові витрати на вирощування садивного матеріалу, грн | 11065,0 | 13523,9 |
| Собівартість вирощування одного саджанця, грн | 21,8 | 6,5 |
| Ціна реалізації одного саджанця, грн | 20,0 | 20,0 |
| Виручка від реалізації продукції, грн | 9816 | 40310 |
| Прибуток, грн | -1249,0 | 26786,1 |
| Рівень рентабельності (збитковості), % | -11,3 | 198,1 |

На цьому етапі технології дорощування дослідної культури рівень рентабельності в контрольному варіанті становить – 11,3 %, тоді як у дослідних варіантах при обробці склав 198,1 %, що підтверджує значний економічний ефект розроблених агротехнічних заходів.

Осіннє контейнерне дорощування вкорінених живців досліджуваних сортів і форм лимонника китайського сприяє збільшенню як абсолютного, так і відносного виходу саджанців товарних ґатунків, а показники їх дорощування в дослідних варіантах високі. Усе це веде до зменшення собівартості вирощування одного саджанця, за рахунок чого зростає сума отриманого прибутку та рівень рентабельності.

Таблиця 3

**Економічна ефективність осіннього пересаджування (1–10. Х) в контейнери на дорощування укорінених живців лимонника сорту Садовий 1 (тривузлові живці з апікальної частини пагона; строки живцювання 1–10.VІ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Контроль(без обробки) | Стімпо |
| Кількість укорінених живців, шт. | 574 | 2240 |
| Вихід саджанців після дорощування, шт./га. | 562,7 | 2223,2 |
| Матеріально грошові витрати на вирощування садивного матеріалу, грн | 11065,0 | 13523,9 |
| Собівартість вирощування одного саджанця, грн | 19,3 | 6,1 |
| Ціна реалізації одного саджанця, грн | 20,0 | 20,0 |
| Виручка від реалізації продукції, грн | 11254,0 | 44464,0 |
| Прибуток, грн | 189 | 30940,1 |
| Рівень рентабельності (збитковості), % | 1,7 | 228,8 |

Проведені розрахунки порівняльної оцінки контейнерного дорощування вкорінених живців лимонника залежно від строків їх пересаджування – 1-10 квітня і 1-10 жовтня та обробки біологічними стимуляторами росту – показали, що в зоні проведення досліджень є найбільш економічно вигідними. У цих варіантах відзначено найнижчу собівартість вирощування 1000 шт. саджанців – 6,5-6,1 грн. порівняно з контролем – 21,8-19,3 грн.

Дані варіанти також забезпечили найвищий прибуток (в межах 26,7-30,9 тис. грн.) та рівень рентабельності (198,1-228,8 %).

**Висновки.** Таким чином, результати досліджень свідчать про те, що використання в практичних цілях біологічних регуляторів росту стимулює процес укорінення живців лимонника китайського, значно підвищує ефективність вегетативного розмноження лимонника. Біостимулятори росту рослин Стімпо та Регоплант чинять позитивну дію на живці, підвищуючи розвиток рослин та є безпечним для навколишнього середовища.

Оцінка економічної ефективності з вивчення способів і строків пересаджування на дорощування вкорінених зелених стеблових живців сортів і форм лимонника китайського дозволяє зробити висновок про високий ступінь ефективності цих варіантів.

Встановлено, що, незважаючи на збільшення матеріальних витрат, пов’язаних із придбанням матеріалів, біологічних стимуляторів, догляду за саджанцями та ін., собівартість вирощених саджанців, затрати праці та інші економічні показники зменшились у 4 рази.
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